



# La pollution aéroportuaire

 Des nombreuses sources de pollution coexistent dans les plateformes aéroportuaires



- L'environnement dégagé des pistes est favorable à la dispersion des polluants
- Les polluants « classiques » ne montrent pas d'impact significatif sur la qualité de l'air
- Pas de polluant unique identifié comme traceur de cette pollution

## L'aéroport de Cannes-Mandelieu



Crédit photos : Aéroports de la Côte d'Azur

- 2<sup>eme</sup> aéroport d'aviation d'affaires de France
- Baisse d'activité en 2020 liée à la crise sanitaire mondiale

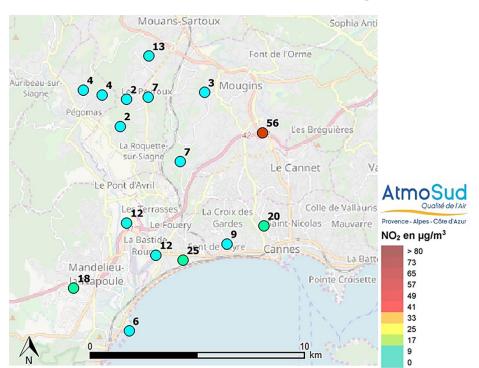
Date	Nombre de mouvements commerciaux	Nombre de mouvements non-commerciaux	Nombre de passagers
2019	7 218	64 640	7 548 – 47 % international
2020	5 941	52 981	6 246 – 36 % international
évolution	- 17.7 %	- 18 %	- 17.2 %

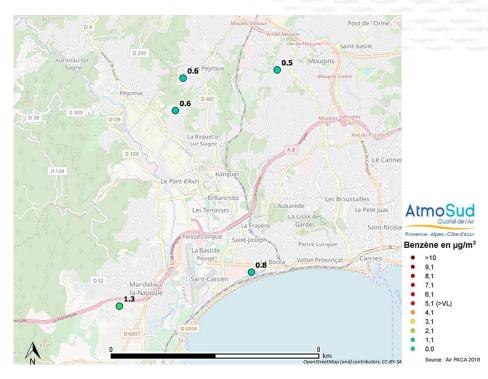
Convention SAACA/AtmoSud → action tous les 3 ans



# Etat des lieux de la qualité de l'air – actions AtmoSud

1ère évaluation du dioxyde d'azote et benzène (BTEX) en 2018





Niveaux observés cohérents avec les typologies des sites de mesure (rural, urbain, trafic) et respect des normes réglementaires.

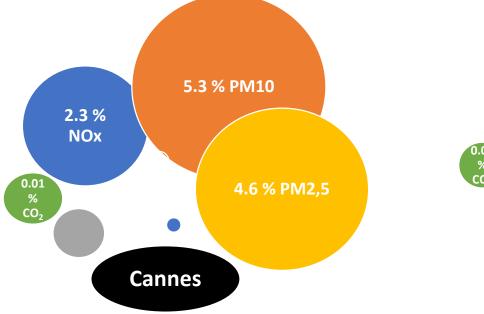


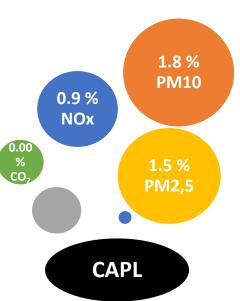
#### Inventaire des émissions

Emissions (t)	2019	2018
NOx	9,88	9,33
CO <sub>2</sub>	17,51	17,57
PM10	4,26	4,17
PM2,5	2,56	2,48

Emissions prises en compte : cycle LTO => décollage, poussée, approche, circulation au sol avant décollage et après atterrissage des aéronefs + usure pneus et piste (PM). Tous types aéronefs.

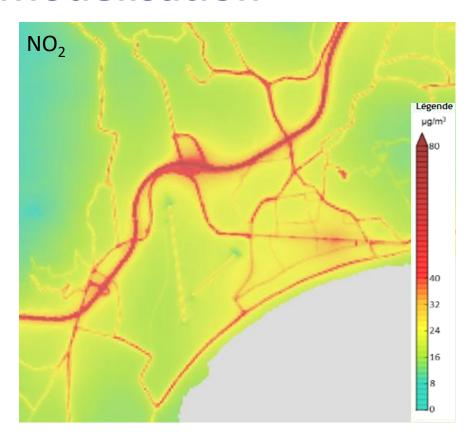
Vols domestique et international

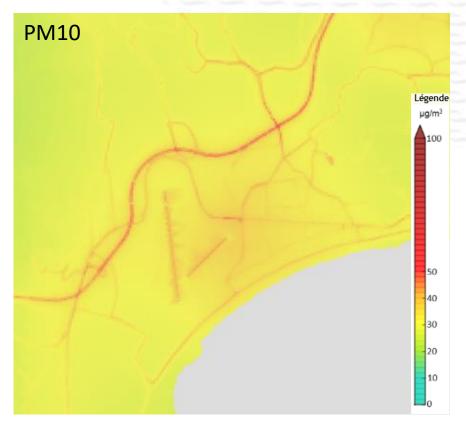






## Modélisation





Dioxyde d'azote : forte hétérogénéité des concentrations. Réseau routier = source prédominante. Pistes peu identifiables.

Particules PM10 : carte plus homogène, avec niveau de fond moyen. Grands axes

AtmoSud <sup>09</sup>de circulation et pistes mis en évidence.

8



# Dispositif de surveillance des particules

- Date: 29 juin au 03 août
- Matériel utilisé
  - micro-capteurs automatiques
    - Surveillance / quart-horaire → représentativité temporelle
    - 3 tailles différentes : PM10, PM2,5 et PM1
    - Pas de référence réglementaire pour comparaison → micro-capteur de référence à la station AtmoSud de Cannes Broussailles
- Sites de mesure
  - Terminal aéroport
  - Pépinière rubino





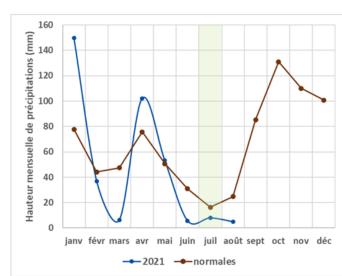


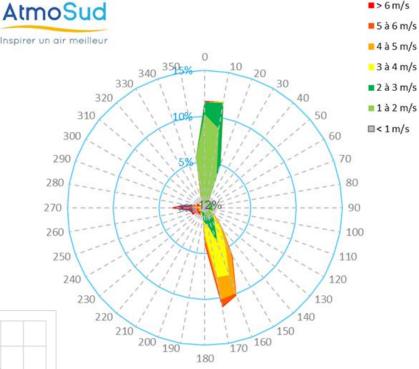
# Analyse des conditions météorologiques

- **Vent : 2 régimes principaux provenant** 
  - Nord: avec vitesses < 3 m/s
  - Sud-Sud-Est: avec vitesses entre 3 et 6 m/s Peu vents d'Ouest mais vitesses > 6 m/s

#### Pluviométrie et température

- Juillet très sec = 8 mm
- Déficitaire / normales
- 1 jour (16) = 4.4 mm
- Température ⇔ normales



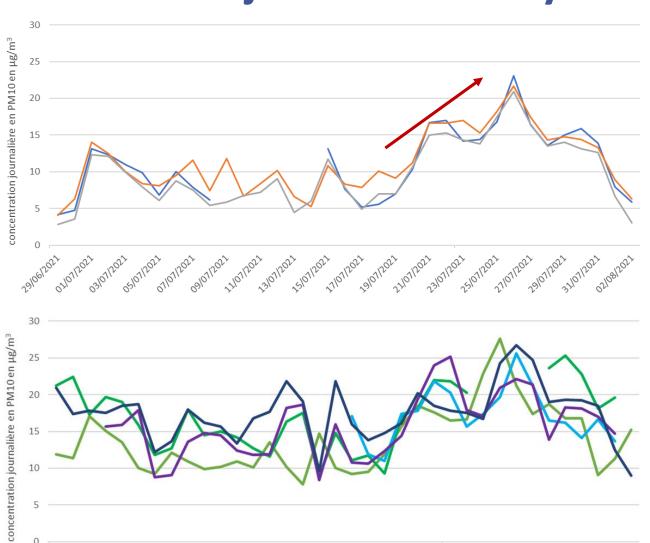


Rose des vents - station Cannes Aéroport 29/06/2021 au 03/08/2021



■>6 m/s

# Evolution journalière moyenne en PM10





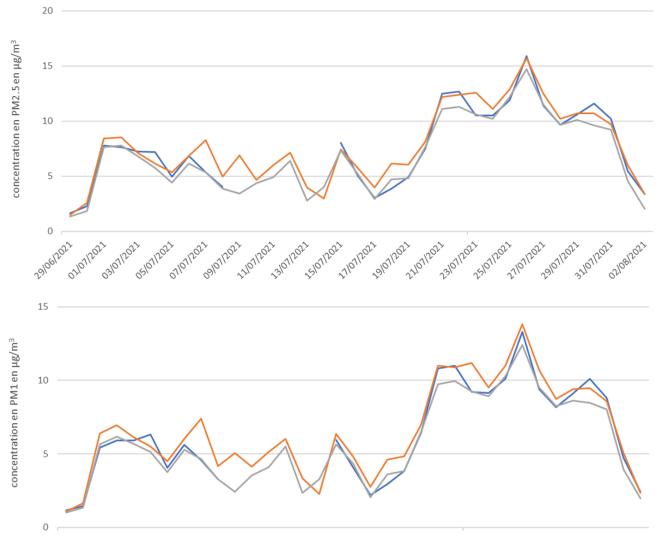
Dynamique de comportement comparable pour les 3 sites

Concentrations comprises entre 10 et 14  $\mu$ g/m³ (faibles)  $\rightarrow$  19 juillet

Hausse régionale du taux de particules

Maximum le 26 juillet

# Evolution journalière moyenne en PM2,5 et PM1



—— Cannes Broussailles

Pépinière Rubino

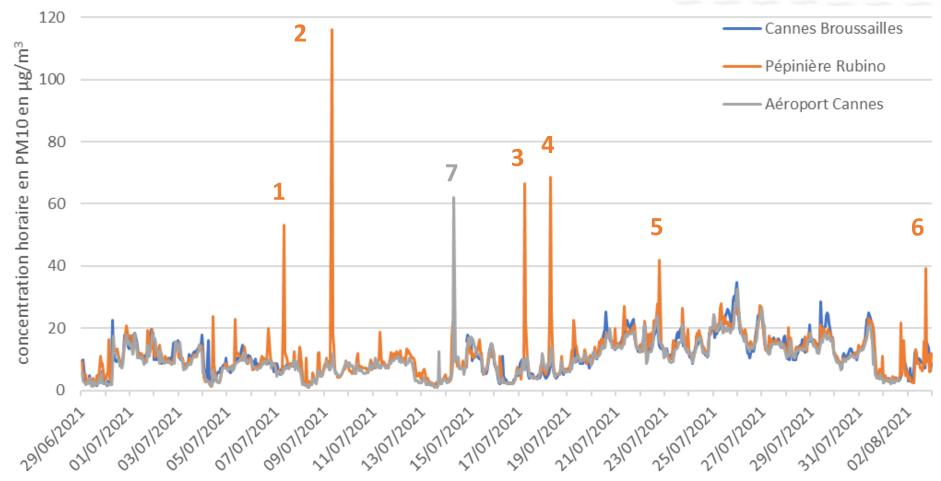
—— Aéroport Cannes

**Evolutions semblables pour les 3** sites.

Quelques élévations sur le site « pépinière Rubino » / terminal

En journalier : identification de la pollution de fond de la zone. Pas d'influence notable de l'aéroport

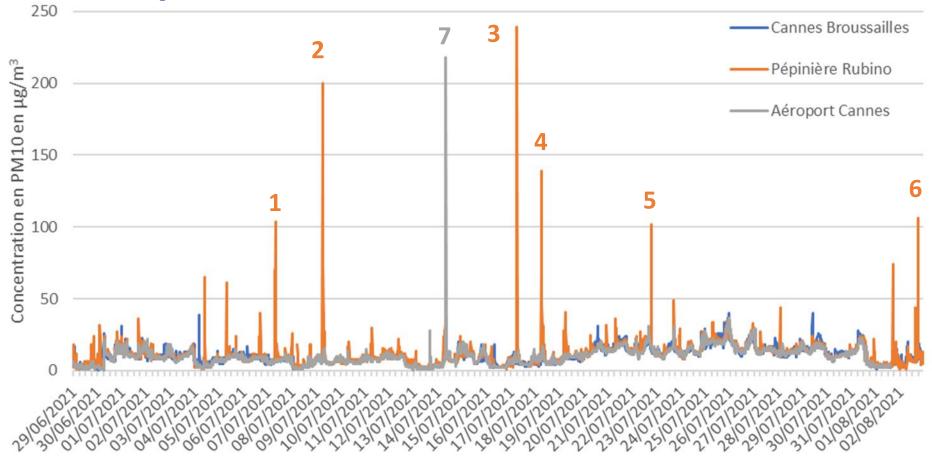
### **Evolution horaire en PM10**



Apparition de « pics », la majorité sur le site « pépinière Rubino » les 8, 9, 17, 18 et 23 juillet et 3 août. Le 15 juillet à l'aéroport



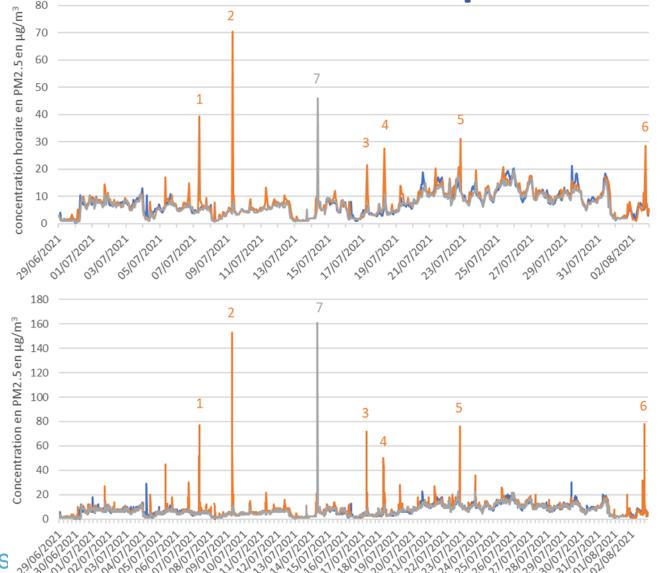
# **Evolution quart-horaire en PM10**



Confirmation des « pics » en quart-horaire, apparition de nouveau sur le site « pépinière Rubino ». Toujours un seul le 15 juillet à l'aéroport.



## **Evolution horaire et quart-horaire en PM2,5**



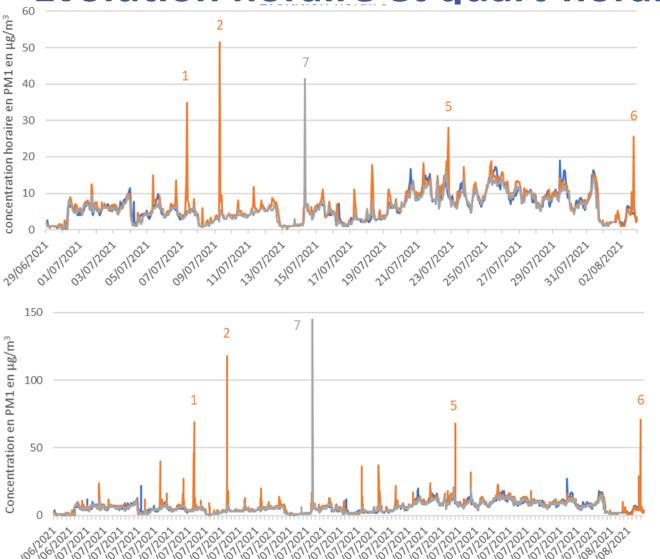






Confirmation des « pics » en PM2,5 sur le site « pépinière Rubino » et celui du terminal, en horaire et en quart-horaire.

## **Evolution horaire et quart-horaire en PM1**





Pépinière Rubino

----- Aéroport Cannes

Confirmation de certains « pics » en PM1 sur le site « pépinière Rubino » et celui du terminal, en horaire et en quart-horaire.

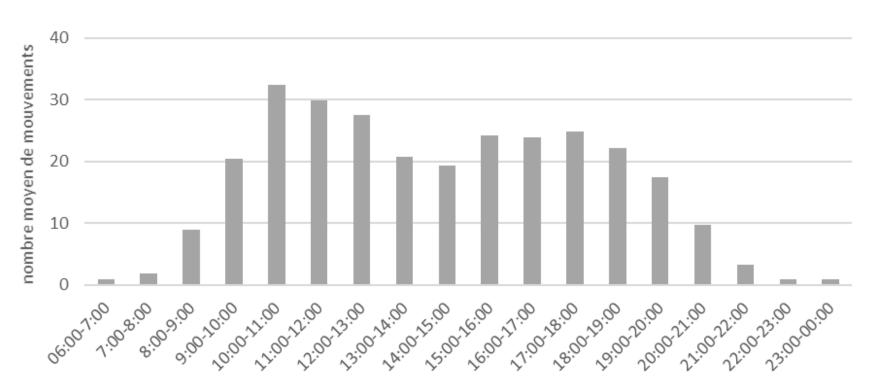
Simultanéité des pics → pas de gamme de taille mise en évidence.

Source aéroportuaire, identifiée probablement par les plus fines (PM1), semble écartée.



## Analyse des mouvements d'avions

- 277 mouvements en moyenne / jour
- Maximum: 372 mouvements, le 17 juillet
- Maximum: 32 mouvements dans le créneau 10h-11h



Données horaires Du 29 juin 17h au 3 août 16h

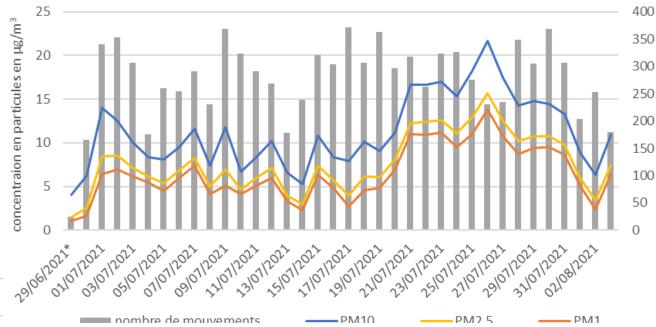


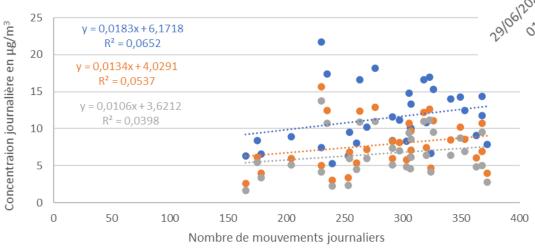
## Relations avec le nombre de mouvements d'avions

sur le site "pépinière rubino"

Comparaison journalière

Pas de similitude apparente de comportement entre le nombre de mouvements d'avions et la concentration en particules





Confirmé par faible corrélation pour les 3 tailles

400

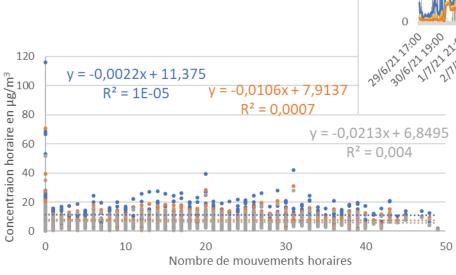
150

### Relations avec le nombre de mouvements d'avions

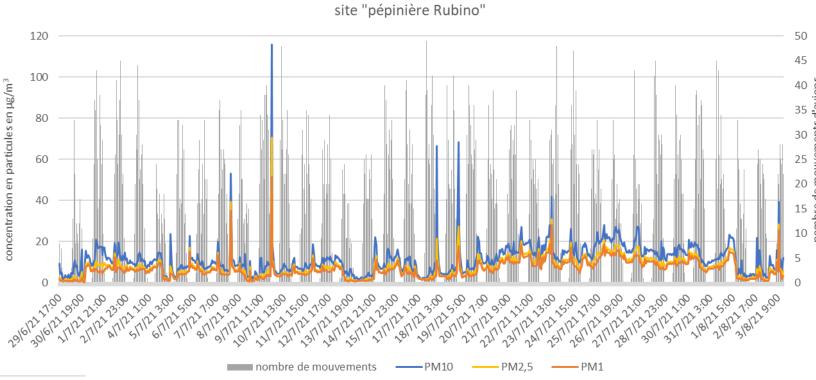
Comparaison horaire

**Echantillonnage plus** robuste

Pas de corrélation pour les 3 tailles



PM10
 PM2,5
 PM1



Pas de relation linéaire entre le nombre de mouvements d'avions et la concentration en particules

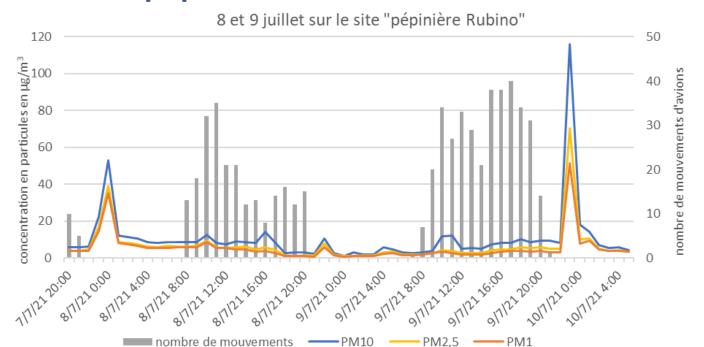


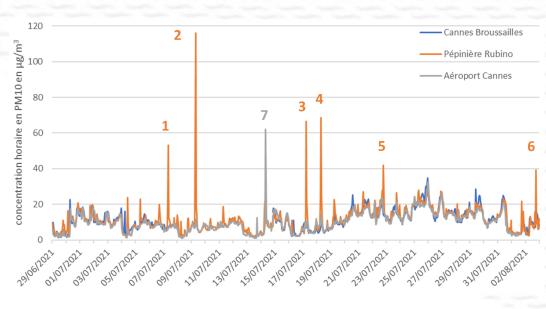
# Zoom sur journées particulières

Pics du 8, 9, 17 et 18 juillet (1, 2, 3 et 4)

Apparition la nuit quand aucun mouvement d'avions

# Présence d'une autre source ponctuelle à proximité de la pépinière





Pas de lien direct avec activité aéroportuaire

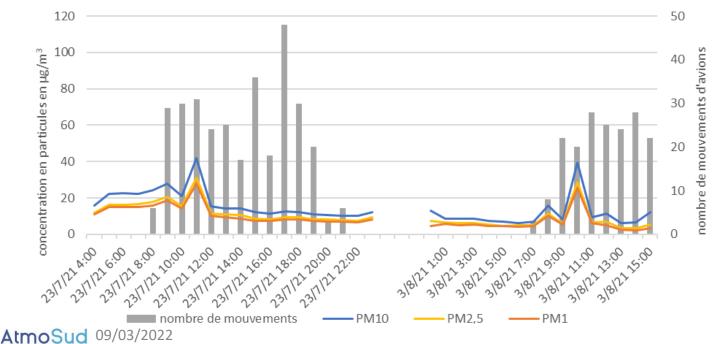
# Zoom sur journées particulières

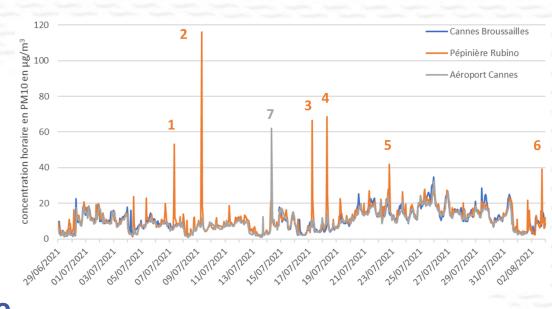
Pic du 23 juillet (5) - 11h-12h

31 mouvements et vent SSE (aéroport, A8)

Comparaison à 17h-18h : 48 mouvements, mêmes conditions météo → [PM] plus faible







Pic du 3 août (6) – 10h-11h

20 mouvements, vent Nord nul, donc accumulation particules

Comparaison à 11h-12h : 28 mouvements, bascule de vent en flux de Sud à 3,5 m/s donc dispersion → [PM] plus faible

Pas de lien direct avec activité aéroportuaire

# Comparaison à la réglementation

Durant la campagne / extrapolation à l'année

Respect des valeurs réglementaires sur les 2 sites en PM10 (40  $\mu g/m^3$ ) et PM2,5 (20  $\mu g/m^3$ )

Pas de référence réglementaire en PM1

Lignes directrices de l'OMS – révision en septembre 2021

Respect pour les PM10 (15  $\mu$ g/m<sup>3</sup>)

Dépassement pour les PM2,5 (5 μg/m³), comme pour l'ensemble de la région Provence-Alpes-Côte d'Azur.



### **Conclusions**

- Premières mesures simultanées en PM10, PM2,5 et PM1 en zone aéroportuaire
- Evolutions et niveaux comparables et peu élevés sur et autour de la zone aéroportuaire
- Respect de la réglementation européenne (PM10 et PM2,5) dépassement probable pour les recommandations OMS en PM2,5
- Pas de corrélation directe entre pics observés et nombre de mouvements d'avions → Absence de lien avec activité de l'aéroport

## Merci de votre attention



Florence Péron florence.peron@atmosud.org

atmosud.org

Chargée d'action territoriale :

Maïthé Rosier

maithe.rosier@atmosud.org